



ที่ ศธ ๐๗๐๘๘/ว ๒๓๓

สำนักงานส่งเสริมการเรียนรู้ประจำจังหวัดสตูล  
๑๖๙ หมู่ที่ ๖ ตำบลคลองขุด อำเภอเมืองสตูล  
จังหวัดสตูล ๘๑๐๐

๖ ตุลาคม ๒๕๖๔

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์ประจำสัมพันธ์

เรียน ผู้อำนวยการสถานศึกษาศูนย์ส่งเสริมการเรียนรู้ระดับอำเภอทุกอำเภอ

ด้วยสำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี โดยสำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการได้จัดทำบทความสรุปประเด็นคำวินิจฉัยของคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารและประเด็นข้อหารือเพื่อเป็นเอกสารเผยแพร่ค่าความรู้เกี่ยวกับพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ รวม ๕ บทความ ดังนี้

๑. เรื่องข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับการลงเวลาการ
๒. เรื่องข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับชื่อ ชื่อสกุล ตำแหน่ง ของพยาบาลที่แสดงกิริยาไม่เหมาะสม กับคนไข้
๓. เรื่องข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับการเบิกค่าเช่าบ้าน
๔. เรื่องข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับสำเนาบันทึกการสอบปากคำพยาน
๕. เรื่องการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับการพิจารณาขั้นเงินเดือน

ในการนี้ สำนักงานส่งเสริมการเรียนรู้ประจำจังหวัดสตูล ขอแจ้งนายังท่าน ประชาสัมพันธ์และเผยแพร่บทความดังกล่าว เพื่อนำไปใช้ประกอบการปฏิบัติหน้าที่ในการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารต่าง ๆ ให้เป็นไปตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ ทั้งนี้สามารถติดตามความย้อนหลังได้ที่ [www.oic.dio.th](http://www.oic.dio.th) เมนู “องค์ความรู้” บทความ

จึงเรียนมาเพื่อทราบ

ขอแสดงความนับถือ

(นางสาวนา อนุสรณ์ประจำ)  
ผู้อำนวยการสำนักงานส่งเสริมการเรียนรู้ประจำจังหวัดสตูล

กลุ่มอำนวยการ

โทร ๐ ๗๔๗๑ ๑๔๔๙ โทรสาร ๐ ๗๔๗๒ ๑๔๑๓

E-mail [stn\\_nfedc@nfe.go.th](mailto:stn_nfedc@nfe.go.th)

“เรียนดี มีคุณธรรม”



บทความ ๔๙/๒๕๖๘  
เฉลิมพล เลี่ยบหวี

### ข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับการลงเวลาปฏิบัติงาน

เรื่องนี้เป็นกรณีการขอข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับบันทึกการลงเวลาปฏิบัติงานของข้าราชการ พนักงาน สูงสุด ของหน่วยงานของรัฐ มาดูกันว่ากรณีนี้หน่วยงานของรัฐจะเปิดเผยข้อมูลข่าวสารตามคำขอได้หรือไม่ อย่างไร

นางอ้อยสร้อยได้มีหนังสือถึงเทศบาลตำบลโพลเพลขอสำเนาบันทึกการลงเวลาปฏิบัติงาน ของผู้บริหาร ข้าราชการ พนักงาน สูงสุด ของเทศบาลตำบลโพลเพล ระหว่างวันที่ ๑ มกราคม - ๓๑ มีนาคม ๒๕๖๘ แต่เทศบาลตำบลโพลเพลปฏิเสธการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารโดยให้เหตุผลว่าข้อมูลข่าวสารตามคำขอ ปรากฏชื่อ ชื่อสกุล และลายมือชื่อของผู้ลงเวลา ซึ่งเป็นข้อมูลข่าวสารส่วนบุคคล นางอ้อยสร้อยจึงอุทธรณ์ ต่อคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร

คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดิน และการบังคับใช้กฎหมายในจังหวัดสุรุป้า ข้อมูลข่าวสารตามอุทธิณฑ์ให้แก่บันทึกการลงเวลาปฏิบัติงาน ของผู้บริหาร ข้าราชการ พนักงาน สูงสุด ของเทศบาลตำบลโพลเพล ระหว่างวันที่ ๑ มกราคม - ๓๑ มีนาคม ๒๕๖๘ เป็นข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับการลงเวลาปฏิบัติราชการของข้าราชการและการลงเวลาปฏิบัติงาน ของผู้ปฏิบัติงานของเทศบาลตำบลโพลเพล ซึ่งจะต้องเป็นไปตามประกาศสำนักนายกรัฐมนตรี เรื่อง กำหนดเวลา ทำงานและวันหยุดราชการ (ฉบับที่ ๑๗) พ.ศ. ๒๕๐๒ และ (ฉบับที่ ๑๖) พ.ศ. ๒๕๐๖ ฉะนั้น หน่วยงานของรัฐ จึงต้องจัดให้มีการลงเวลาตามและกลับไปเป็นหลักฐานเพื่อตรวจสอบได้ว่า ข้าราชการ พนักงาน เจ้าหน้าที่แต่ละคน ได้มาปฏิบัติงานเป็นไปตามวัน เวลา ที่กำหนดหรือไม่ ข้อมูลข่าวสารดังกล่าวจึงเป็นข้อมูลเกี่ยวกับการปฏิบัติราชการตามปกติของหน่วยงานของรัฐ และมีใช้ข้อมูลข่าวสารที่มีลักษณะอย่างหนึ่งอย่างใดที่หน่วยงานของรัฐ อาจมีคำสั่งมิให้เปิดเผยได้มาตรา ๑๕ แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ การเปิดเผย จะแสดงให้เห็นถึงความโปร่งใสและตรวจสอบได้ว่า ข้าราชการ พนักงาน เจ้าหน้าที่ของเทศบาลตำบลโพลเพล ได้ปฏิบัติเป็นไปตามประกาศสำนักนายกรัฐมนตรี เรื่อง กำหนดเวลาทำงานและวันหยุดราชการฯ หรือไม่ ด้วยนั้น ข้อมูลข่าวสารตามอุทธิณฑ์จึงเปิดเผยให้นางอ้อยสร้อยได้ โดยให้ปกปิดลายมือชื่อของผู้ลงเวลาปฏิบัติงาน เพื่อการเปิดเผยลายมือชื่ออาจเป็นการรุกล้ำสิทธิส่วนบุคคลโดยไม่สมควรตามมาตรา ๑๕ (๕) แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐

มีข้อสงสัยการปฏิบัติและใช้สิทธิตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ หารือไปที่ สำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี โทร. ๐ ๒๒๘๗๓๔๕๖๗๘ - ๗๗

คำวินิจฉัยคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดิน และการบังคับใช้กฎหมาย (ที่ สค ๓๓๔/๒๕๖๘)

นายเฉลิมพล เลี่ยบหวี ผู้อำนวยการส่วนส่งเสริมและเผยแพร่สิทธิรัฐ ข้อมูลข่าวสาร สำนักงานคณะกรรมการ ข้อมูลข่าวสารของราชการ

“ข้อมูลโปร่งใส ราชการไทยไว้ทุกจังหวัด”



Facebook.com/oicinfo



0 2283 4678 -79



www.oic.go.th

สคบ.

สำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ  
ศูนย์กลางส่งเสริมสิทธิการได้รับ บังคับการพัฒนาสังคมแห่งคุณภาพชีวิต



บทความ ๔๒/๒๕๖๘  
เฉลิมพล เลี่ยนทวี

## ข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับปีอื่น ชื่อสกุล ตำแหน่ง ของพยาบาลที่แสดงกิริยาไม่เหมาะสมกับคนไข้

เรื่องนี้เป็นการขอข้อมูลข่าวสารการสอบสวนกรณีมีการเผยแพร่ข่าวทางสื่อออนไลน์เกี่ยวกับ พฤติกรรมของพยาบาลที่แสดงกิริยาจากตะคอกใส่คุณไข้อย่างรุนแรง มาตรฐานว่าข้อมูลข่าวสารดังกล่าวเป็น เปิดเผยได้หรือไม่ อย่างไร

โรงพยาบาลรักประชาได้แต่งตั้งคณะกรรมการตรวจสอบข้อเท็จจริง และคณะกรรมการสอบสวนทางวินัย กรณีมีการเผยแพร่ข่าวทางสื่อออนไลน์เกี่ยวกับพฤติกรรมของพยาบาลที่แสดงกิริยาจากตะคอกใส่คุณไข้อย่างรุนแรง ต่อมนายวิจักษ์ได้มีคำขอข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับ ปีอื่น ชื่อสกุล ตำแหน่ง ของพยาบาลที่แสดงกิริยาจากตะคอกใส่คุณไข้อย่างรุนแรง สำเนารายงานผลการตรวจสอบข้อเท็จจริง และสำเนาการลงโทษทางวินัย แต่โรงพยาบาลรักประชาปฏิเสธการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารโดยให้เหตุผลว่าเป็น ข้อมูลส่วนบุคคลตามมาตรา ๔ แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๖๐ ซึ่งต้องห้าม ไม่ให้เปิดเผยโดยปราศจากความยินยอมเป็นหนังสือจากเจ้าของข้อมูลส่วนบุคคลที่ให้ไว้ล่วงหน้าหรือยกเว้น ตามมาตรา ๒๙ แห่งพระราชบัญญัติเดียวกัน นายวิจักษ์จึงอุทธรณ์ต่อคณะกรรมการการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร

คณะกรรมการการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดิน และการบังคับใช้กฎหมายวินิจฉัยสรุปว่า ข้อมูลข่าวสารตามอุทธรณ์ได้แก่ ปีอื่น ชื่อสกุล ตำแหน่งของพยาบาล ที่แสดงกิริยาจากตะคอกใส่คุณไข้อย่างรุนแรง สำเนารายงานผลการตรวจสอบข้อเท็จจริง และสำเนาการลงโทษทางวินัย ซึ่งเป็นข้อมูลที่มีข้อมูลส่วนบุคคลและข้อมูลในขอบเขตพิเศษส่วนบุคคลหลายรายการ เช่น ปีอื่น ชื่อสกุล ตำแหน่งของบุคลากรที่เข้าเวรปฏิบัติงาน ณ ช่วงเวลาเกิดเหตุ การเปิดเผยจะเป็นการรุกล้ำสิทธิส่วนบุคคล โดยไม่สมควรตามมาตรา ๑๕ (๕) แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๖๐ อีกทั้งไม่ประนีประนอม ข้อเท็จจริงว่านายวิจักษ์มีส่วนได้เสียหรือเกี่ยวข้องกับเรื่องดังกล่าวอย่างไร หรือมีเหตุผลความจำเป็นในการขอ ข้อมูลข่าวสารไปใช้เพื่อการดังนั้น การที่โรงพยาบาลรักประชาปฏิเสธการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารนั้นชอบแล้ว จึงวินิจฉัยให้ยกอุทธรณ์

มีข้อสงสัยการปฏิบัติและใช้สิทธิตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๖๐ ทาริอไปที่สำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี โทร ๐ ๒๒๘๓ ๔๖๗๘ - ๗๙

คำวินิจฉัยคณะกรรมการการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดิน และการบังคับใช้กฎหมาย (ที่ สค ๓๐๕/๒๕๖๘)

นายเฉลิมพล เลี่ยนทวี ผู้อำนวยการส่วนส่งเสริมและเผยแพร่สิทธิรับรู้ข้อมูลข่าวสาร สำนักงานคณะกรรมการ ข้อมูลข่าวสารของราชการ

“ข้อมูลโปร่งใส ราชการไทยไว้ทุกจังหวะ”



Facebook.com/oicinfo



0 2283 4678 -79



www.oic.go.th

สปสช.

สำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ

คณะกรรมการส่งเสริมสิทธิ公民ได้รับ ประกาศพัฒนาสังคมแห่งความโปร่งใส



บพคบวม ๔๓/๒๕๖๘  
เฉลิมพล เลี่ยบกี

### ข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับการเบิกค่าเช่าบ้าน

เรื่องนี้เป็นกรณีที่มีผู้ร้องขอข้อมูลเกี่ยวกับเอกสาร หลักฐานการเบิกจ่ายค่าเช่าบ้านพัก  
ข้าราชการ มาดูกันว่าข้อมูลข่าวสารดังกล่าวนั้นเปิดเผยได้หรือไม่ อย่างไร

นายจรุ่งได้มีหนังสือถึงสำนักงานศึกษาศิลปะร่วมสมัย ขอข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับเอกสาร  
หลักฐานการเบิกจ่ายค่าเช่าบ้านพักข้าราชการของสำนักงานศึกษาศิลปะร่วมสมัย แต่สำนักงานศึกษาศิลปะ  
ร่วมสมัยปฏิเสธการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารโดยให้เหตุผลว่าเป็นข้อมูลส่วนบุคคลตามมาตรา ๔ ประกอบ  
มาตรา ๒๕ แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ นายจรุ่งอุทธรณ์ต่อคณะกรรมการ  
วินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร

คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดิน  
และการบังคับใช้กฎหมายวินิจฉัยสรุปว่า ข้อมูลข่าวสารตามอุทธรณ์ได้แก่เอกสาร หลักฐานการเบิกจ่าย  
ค่าเช่าบ้านพักข้าราชการของสำนักงานศึกษาศิลปะร่วมสมัย ตั้งแต่ พ.ศ. ๒๕๖๕ - พ.ศ. ๒๕๖๗ ซึ่งเป็นข้อมูล  
ข่าวสารในการปฏิบัติราชการที่ได้ดำเนินการเสร็จสิ้นแล้ว การเปิดเผยจึงไม่ทำให้การบังคับใช้กฎหมาย  
เสื่อมประสิทธิภาพหรือไม่อ้าง正当理由 ตามวัตถุประสงค์ได้ตามมาตรา ๔ แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสาร  
ของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ แต่ข้อมูลข่าวสารบางรายการปรากฏข้อมูลส่วนบุคคลและข้อมูลในขอบเขต  
สิทธิส่วนบุคคลของบุคคลอื่น คือเงินเดือน ประวัติการรับราชการ ที่อยู่ สถานะ สำเนาบัตรประจำตัวประชาชน  
สำเนาทะเบียนบ้าน และใบแจ้งหนี้จากสถาบันการเงินของผู้ขอเบิกเงินค่าเช่าบ้านทุกคน การเปิดเผยจะเป็น<sup>ก</sup>  
การรุกล้ำสิทธิส่วนบุคคลโดยไม่สมควรตามมาตรา ๑๕ (๕) แห่งพระราชบัญญัติเดียวกัน ดังนั้น เมื่อพิเคราะห์  
ถึงการปฏิบัติหน้าที่ตามกฎหมายของหน่วยงานของรัฐ ประโยชน์สาธารณะและประโยชน์ของเอกชนที่เกี่ยวของ  
ประกอบกันแล้วเห็นว่า ข้อมูลข่าวสารตามอุทธรณ์นั้นเปิดเผยให้นายจรุ่งทราบได้ โดยให้ปกปิดข้อมูลส่วนบุคคล  
และข้อมูลในขอบเขตสิทธิส่วนบุคคลของบุคคลอื่น

มีข้อสงสัยการปฏิบัติและใช้สิทธิตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐  
หารือไปที่ สำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี  
โทร ๐ ๒๒๔๓ ๔๙๗๘ - ๗๗

คำวินิจฉัยคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดิน  
และการบังคับใช้กฎหมาย (ที่ สค ๓๔๓/๑๕๖๘)

นายเฉลิมพล เลี่ยบกี ผู้อำนวยการส่วนส่งเสริมและเผยแพร่สิทธิรัฐวิสาหกิจข้อมูลข่าวสาร สำนักงานคณะกรรมการ  
ข้อมูลข่าวสารของราชการ

“ข้อมูลโปร่งใส ราชการไทยไว้ทุจริต”



Facebook.com/oicinfo



0 2283 4678 -79



www.oic.go.th

สปช.

สำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ  
ดำเนินความสุข เสิร์ฟการให้สัมภาระที่ดีที่สุด



บทความ ๔๔/๒๕๖๘  
วันที่ ๑๐ มกราคม พ.ศ. ๒๕๖๘

### ข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับสำเนาบันทึกการสอบปากคำพยาน

เรื่องนี้เป็นกรณีที่มีผู้ร้องขอข้อมูลเกี่ยวกับความคืบหน้าและขอเอกสารที่เกี่ยวข้องกับเรื่องร้องเรียนทั้งหมดกรณีมาดูกันว่าข้อมูลข่าวสารดังกล่าวนั้นเปิดเผยได้หรือไม่ อ่อนลุมุน

นางละเอียดเมียนังสือถึงสำนักงาน A ขอข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับขั้นตอนการตรวจสอบข้อเท็จจริงเกี่ยวกับเรื่องที่ตนได้ร้องเรียนนาย湖州ด้วงในกรณีที่ผู้กระทำล้มเหลวในการดำเนินการตามที่กำหนด ได้แก่ สำเนาบันทึกการสอบปากคำพยาน สำเนาบันทึกการตรวจสอบข้อเท็จจริง แต่สำนักงาน A ปฏิเสธการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารโดยให้เหตุผลว่า ข้อมูลข่าวสารที่นางละเอียดมีการสอบถามด้วยสำเนาบันทึกการสอบปากคำพยาน รวม ๕ ราย การเปิดเผยข้อมูลดังกล่าวจะก่อให้เกิดอันตรายต่อชีวิตหรือความปลอดภัยของบุคคลที่ระบุไว้ และข้อมูลข่าวสารดังกล่าวเป็นข้อมูลข่าวสารของราชการที่มีกฎหมายคุ้มครอง มิให้เปิดเผยต่อผู้อื่นตามมาตรา ๑๕ (๕) และ (๖) แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๖๐ นางละเอียดจึงอุทธรณ์ต่อคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร

คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดิน และการบังคับใช้กฎหมาย วินิจฉัยสรุปว่า ข้อมูลข่าวสารที่นางละเอียดเป็นข้อมูลข่าวสารการพิจารณาเงื่อนไข เส้นกระบวนการและขั้นตอนของการตรวจสอบข้อเท็จจริงแล้ว ประกอบกันนางละเอียดเป็นผู้มีส่วนเกี่ยวข้องกับข้อมูลข่าวสารในฐานะผู้ร้องเรียนซึ่งควรได้ทราบข้อมูลเพื่อปกป้องสิทธิตามกฎหมาย ยกเว้นสำเนาบันทึกประชุม และให้ปากเปิดข้อมูลข่าวสารส่วนบุคคลและข้อมูลข่าวสารในขอบเขตสิทธิส่วนบุคคล ได้แก่ ชื่อ ชื่อสกุล ปีเกิด ภาษา จังหวัดที่เกิด สัญชาติ ชื่อปิด�다 รายการ ที่อยู่ อาชีพ และลายมือชื่อของผู้ให้ถ้อยคำและพยานเป็นผู้ใด เนื่องจาก การเปิดเผยจะเป็นการรุกล้ำสิทธิส่วนบุคคลโดยไม่สมควรตามมาตรา ๑๕ วรรคหนึ่ง (๕) แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๖๐ จึงมีคำวินิจฉัยให้เปิดเผยข้อมูลข่าวสารดังกล่าว ยกเว้นสำเนาบันทึกประชุม และให้ปากเปิดข้อมูลข่าวสารส่วนบุคคลและข้อมูลข่าวสารในขอบเขตสิทธิส่วนบุคคล พร้อมทั้งรับรองสำนาญ ที่มีคำรับรองถูกต้องแก่นางละเอียด

มีข้อสังสัยการปฏิบัติและใช้สิทธิตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๖๐ หรือไปที่สำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี โทร ๐ ๒๒๒๘๗๙๗๙ - ๗๗๙

คำวินิจฉัยคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมาย ( ศก ๓๒๙/๒๕๖๘ )

นางสาววิชรา อ่อนลุมุน นักประชาสัมพันธ์ชำนาญการ สำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ

“ข้อมูลโปร่งใส ราชการไทยไร้ทุจริต”



บทความ ๔๕/๒๕๖๘  
อาทิตย์ จารัส

### การเปิดเผยข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับการพิจารณาขั้นเงินเดือน

เรื่องนี้เป็นกรณีการอุทธรณ์คำสั่งไม่เปิดเผยข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับขั้นตอนและกระบวนการพิจารณาการเลื่อนขั้นเงินเดือนของพนักงานเทศบาลเฉพาะข้าราชการในสังกัด มาดูว่าจะเปิดเผยได้หรือไม่ อย่างไร

นายวุฒิพงศ์ อตีดปลัดเทศบาลเมืองลำไพล ซึ่งได้โอนย้ายไปดำรงตำแหน่งปลัดเทศบาล เมืองทุ่งหลวง เมื่อวันที่ ๘ เมษายน ๒๕๖๗ ได้ยื่นขอข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับการพิจารณาขั้นเงินเดือน รอบครึ่งปีที่ ๑ (๑ ตุลาคม ๒๕๖๖ - ๓๑ มีนาคม ๒๕๖๗) จากเทศบาลเมืองลำไพล ที่นายกเทศมนตรีได้พิจารณาการเลื่อนขั้นเงินเดือน ในวันที่ ๑๙ เมษายน ๒๕๖๗ โดยมีคำสั่งเลื่อนขั้นเงินเดือน ในวันที่ ๒๒ เมษายน ๒๕๖๗ ดังนี้ ๑. บันทึกข้อความการเสนอให้พิจารณาขั้นเงินเดือน ๒. คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการการเลื่อนขั้นเงินเดือน ๓. หลักเกณฑ์และเงื่อนไขการประเมินผลการปฏิบัติงาน ๔. รายงานการประชุมคณะกรรมการที่เกี่ยวข้อง ๕. ประกาศเทศบาลเมืองลำไพล สรุปผลคณะกรรมการกลั่นกรองขั้นเงินเดือน ๖. แบบประเมินผลการปฏิบัติงานของข้าราชการหรือพนักงานเทศบาลเมืองลำไพลทั้งหมด โดยเทศบาลเมืองลำไพล ได้แจ้งเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร บางรายการ และปฏิเสธการเปิดเผยรายจานการประชุมคณะกรรมการกลั่นกรอง รายงานการประชุมคณะกรรมการพิจารณาเลื่อนขั้นเงินเดือน เนื่องจากนายวุฒิพงศ์ ไม่เป็นผู้มีส่วนได้เสียโดยตรง และมีข้อมูลข่าวสารส่วนบุคคลตามมาตรา ๑๕ วรรคหนึ่ง (๕) แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ นายวุฒิพงศ์ จึงอุทธรณ์ต่อคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร

คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดิน และการบังคับใช้กฎหมาย วินิจฉัยสรุปว่า ตามที่นายวุฒิพงศ์ อุทธรณ์คำสั่งไม่เปิดเผยข้อมูลข่าวสารรายการที่ ๖ ซึ่งดำเนินการเสร็จสิ้นแล้ว การเปิดเผยย่อมไม่เป็นอุปสรรคอันอาจทำให้การบังคับใช้กฎหมายเสื่อมประสิทธิภาพ หรือไม่อาจสำเร็จตามวัตถุประสงค์ได้ ตามมาตรา ๑๕ วรรคหนึ่ง (๖) แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ ประกอบกับขณะนี้ นายวุฒิพงศ์ ปฏิบัติหน้าที่ในตำแหน่งปลัดเทศบาลเมืองลำไพล ซึ่งมีฐานะเป็นผู้บังคับบัญชาในขั้นหนึ่งขึ้นไป ตลอดจนเป็นประธานกรรมการกลั่นกรอง ย่อมเป็นผู้มีส่วนได้เสียโดยตรง สมควรได้ทราบเพื่อตรวจสอบความถูกต้อง และปกป้องสิทธิของตน ทั้งการเปิดเผยจะแสดงให้เห็นถึงความโปร่งใสในการประเมินผลการปฏิบัติงาน ดังนั้น เมื่อพิเคราะห์ถึงการปฏิบัติหน้าที่ตามกฎหมายของหน่วยงานของรัฐ ประโยชน์สาธารณะ และประโยชน์ของเอกชนที่เกี่ยวข้อง เห็นว่า ข้อมูลข่าวสารรายการที่ ๑ - ๓ และรายการที่ ๕ เปิดเผยให้ นายวุฒิพงศ์ ทราบได้ รายการที่ ๔ รายงานการประชุมวันที่ ๒๖ มีนาคม ๒๕๖๗ เปิดเผยให้ทราบได้ ส่วนรายงานการประชุมวันที่ ๑๙ เมษายน ๒๕๖๗ ให้เปิดเผยโดยปกติซึ่ง ข้อสกุล และตำแหน่งของกรรมการผู้ให้ความเห็นในการประชุม ข้อ สกุล ตำแหน่ง พฤติกรรมวันขาด ลา มาสาย การดำเนินการทางวินัย ค่านแนวโน้มเดือน และลายมือชื่อของบุคคลอื่นที่ปรากฏในรายงานการประชุม และรายการที่ ๖ แบบประเมินผลการปฏิบัติงานให้เปิดเผย โดยให้ปกปิดเลขประจำตัวประชาชน เนื่องจากการเปิดเผยอาจเป็นภัยรุก้าสิทธิส่วนบุคคลโดยไม่สมควร ตามมาตรา ๑๕ วรรคหนึ่ง (๕) แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐

มีข้อสังสัยการปฏิบัติและใช้สิทธิตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ หารือไปที่ สำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี โทร. ๐ ๒๒๘๓ ๔๖๗๔ - ๗๙

คำวินิจฉัยคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดิน และการบังคับใช้กฎหมาย ที่ สค ๓๑๙/๒๕๖๘

นายอาทิตย์ จารัส นักประชาสัมพันธ์ปฏิบัติการ สำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ

“เปิดเผยเป็นหลัก ปกปิดเป็นข้อยกเว้น”